Свердловская область**,** Ивдельский городской округ,

**Муниципальное автономное образовательное учреждение**

**средняя общеобразовательная школа №3 г.Ивделя п.Полуночное,**

**Оценка продукта итогового индивидуального проекта**

обучающихся 11 класса МАОУ СОШ №3 г.Ивделя п.Полуночное

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Абашева Алиса Алексеевна  | Анямов Анатолий Николаевич | Галашева Валерия Андреевна | Глухова Анна Павловна | Голышева Аделина Алексеевна | МалушаОльга Александровна | Серых Дарья Олеговна | Цыглакова Дарья Владимировна | Шабунин Данил Александрович | Шокарева Ульяна Юрьевна | Шулепов Сергей Николаевич |
| Темы ИИП | Ногтевой сервис | Резьба по дереву в культуре народа манси | Характеристика населения жужжалиц картофельного поля | Исследование распространения плоскостопия у обучающихся начальной школы | Права ребенка в современном мире | Средства графического дизайна для пропаганды норм русского языка и повышения читательской активности в молодёжной среде | История местного самоуправления моего края | Прокуратура России и её роль в поддержании правопорядка в государстве | ГТО – путь к успеху | Роль изобразительно-выразительных средств в лирике С.А.Есенина | Проблема поиска жизни во Вселенной |
| Критерии | Максимальное количество баллов |
| Функциональность | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Эстетичность | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Новизна | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Оригинальность | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уникальность | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всего** | **25** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата внесения в протокол оценок: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.

Ф.И.О. председателя комиссии: \_\_\_\_\_\_\_/ Галашева Ольга Николаевна /

Ф.И.О. членов комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_/ Евдокимова Оксана Владимировна /

\_\_\_\_\_\_\_\_/ Халенко Елена Андреевна /

Свердловская область**,** Ивдельский городской округ,

**Муниципальное автономное образовательное учреждение**

**средняя общеобразовательная школа №3 г.Ивделя п.Полуночное,**

**Оценка процесса защиты итогового индивидуального проекта**

обучающихся 10 (11) класса МАОУ СОШ №3 г.Ивделя п.Полуночное

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Абашева Алиса Алексеевна  | Анямов Анатолий Николаевич | Галашева Валерия Андреевна | Глухова Анна Павловна | Голышева Аделина Алексеевна | МалушаОльга Александровна | Серых Дарья Олеговна | Цыглакова Дарья Владимировна | Шабунин Данил Александрович | Шокарева Ульяна Юрьевна | Шулепов Сергей Николаевич |
| Критерии оценки | Содержание критерия | баллы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Структурированность и логичность (до 3 баллов) | Структурированно, обеспечивает понимание и доступность содержания выступления | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Структурировано, но нет логики в построении выступления | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Структура отсутствует | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Качество выступления (до 3 баллов) | Выступление выразительное, грамотная речь, хорошая связь с аудиторией | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Выступление упорядоченное, но названные умения продемонстрированы в средней степени | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Доклад зачитывается по подготовленному тексту | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Взаимодействие с аудиторией(до 3 баллов) | Отвечает на вопросы и аргументированно, делает самостоятельные выводы, задаёт встречные вопросы для уточнения, импровизирует | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отвечает на вопросы убедительно и аргументированно | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| С трудом отвечает на наводящие вопросы | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Не может чётко ответить на большинство вопросов. | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Наглядность представления (до 3 баллов) | Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не дублирует текст слайдов, представлены графики, таблицы, фотоматериалы и т.д. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Наглядность красочная, но перегружена текстом, основные мысли не выделены. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Представленный наглядный материал неэффективный, малоинформативный | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Самооценка\* (до 3 баллов) | Представлена оценка и анализ своей работы на высоком уровне | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Анализ работы неполный, поверхностный |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Анализ работы отсутствует |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Регламент  | Не соблюдение регламента | -1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого максимум | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ИТОГО за защиту |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата внесения в протокол оценок: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.

Ф.И.О. председателя комиссии: \_\_\_\_\_\_\_/ Галашева Ольга Николаевна /

Ф.И.О. членов комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_/ Евдокимова Оксана Владимировна /

\_\_\_\_\_\_\_\_/ Халенко Елена Андреевна /