

СПЕЦИФИКАЦИЯ
экзаменационных материалов для проведения в 2023 году
государственного выпускного экзамена по образовательным
программам основного общего образования (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1. Назначение экзаменационной работы

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. ГВЭ проводится для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также для обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, экстернов – детей-инвалидов и инвалидов, осваивающих образовательные программы основного общего образования.

ГВЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52953).

2. Документы, определяющие содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В экзаменационной работе обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

3. Виды экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)

Письменный экзамен ГВЭ-9 по русскому языку проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

3.1. Участникам ГВЭ-9 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: *сочинение или изложение (сжатое) с творческим заданием (номер экзаменационных материалов содержит литеру «А», 100-е и 400-е номера).*

3.2. Для участников ГВЭ-9 с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов. Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития.

3.2.1. Номера экзаменационных материалов, маркированные литерой «А», – для участников ГВЭ с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а также для иных категорий участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий (с диабетом, онкологическими заболеваниями, астмой, пороком сердца, энурезом, язвой и др.), – *изложение (сжатое) с творческим заданием (400-е номера вариантов) или сочинение (100-е номера вариантов) по выбору выпускника.* Экзаменационные материалы аналогичны тем, что разрабатываются для обучающихся без ОВЗ.

3.2.2. Номера экзаменационных материалов, маркированные литерой «С», – для слепых обучающихся, слабовидящих и поздноослепших обучающихся, владеющих шрифтом Брайля, – *изложение (сжатое) с творческим заданием (600-е номера вариантов) или сочинение (300-е номера вариантов) по выбору выпускника.* Эти экзаменационные материалы аналогичны экзаменационным материалам для участников ГВЭ без ОВЗ, однако визуальные образы в текстах сведены к минимуму. Экзаменационные материалы, маркированные литерой «С», могут быть переведены на шрифт Брайля (при необходимости).

3.2.3. Номера экзаменационных материалов, маркированные литерой «К», – для глухих, позднооглохших и слабослышащих участников ГВЭ, а также лиц с задержкой психического развития, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам, и обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи – *изложение (сжатое или подробное) с творческим заданием (500-е номера вариантов) или сочинение (200-е номера вариантов) по выбору выпускника.* Эти экзаменационные материалы имеют ряд особенностей: допускаются тексты сюжетные и адаптированные с учётом категории экзаменуемых. Экзаменационные материалы не содержат развёрнутых звуковых образов. При оценивании экзаменационной работы с литерой «К» предусмотрены критерии, отличающиеся от критериев оценивания ответов на задания экзаменационных материалов, маркированных литерой «А».

3.2.4. Номера экзаменационных материалов, маркированные литерой «Д», – для обучающихся с расстройствами аутистического спектра – диктант с особыми критериями оценивания (700-е номера вариантов).

4. Содержание экзаменационных материалов

Задания построены с учётом в том числе следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:

«9) для глухих, слабослышащих, позднооглохших обучающихся: формирование и развитие основных видов речевой деятельности обучающихся – слухозрительного восприятия (с использованием слуховых аппаратов и (или) кохлеарных имплантов), говорения, чтения, письма;

10) для обучающихся с расстройствами аутистического спектра:

- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета;
- приобретение опыта использования языковых норм в речевой и альтернативной коммуникативной практике при создании устных, письменных, альтернативных высказываний;
- стремление к возможности выразить собственные мысли и чувства, обозначить собственную позицию;
- видение традиций и новаторства в произведениях;
- восприятие художественной действительности как выражение мыслей автора о мире и человеке».

4.1. ГВЭ-9 в форме сочинения

Комплект тем сочинений (см. образцы экзаменационного материала) содержит четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определённой структурой.

Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этико-нравственной проблематике. Тематика отражает разные аспекты и проблемы человеческого существования. Темы сочинений могут быть сформулированы в форме проблемного вопроса, проблемного утверждения, цитаты. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.).

Тематика сочинений в 9 классе

1. *Человек и окружающий его мир* (взаимодействие человека и природы, влияние человека на природу и природы на человека, бережное отношение человека к окружающему его миру, сохранение природных богатств и ценностей).
2. *Человек среди людей: отношения и поступки* (вопросы этико-нравственного существования человека, вечных моральных ценностей (любовь, дружба); проявление таких качеств, как честь, совесть, милосердие, сострадание и т.п.; готовность и способность человека к определённому поступку).
3. *Человек в мире Знания и Искусства* (освоение новых знаний, влияние технического прогресса на существование человека, на жизнь людей; роль знаний, прогресса, искусства в жизни человека; влияние, воздействие искусства на человека).
4. *Человек в мире профессий* (вопросы определения будущего жизненного пути, профессии; отношения человека и общества в профессиональной сфере).

Устанавливается минимально необходимый объём сочинения для написания из комплекта с литерами «А» (100-е номера вариантов) и «С» (300-е номера вариантов): от 250 слов (если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Комплект тем сочинений с литерой «К» (200-е номера вариантов) отличается не структурой комплекта, а более простыми формулировками тем сочинений, а также инструкцией для экзаменуемых, в которой указаны другие требования к объёму сочинений. Объём текста экзаменуемых, пишущих сочинение из комплекта с литерой «К» (200-е номера вариантов), может быть сокращён: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

4.2. ГВЭ-9 в форме изложения с творческим заданием

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист (например, учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных экзаменуемых.

Особенности сжатого изложения с творческим заданием – экзаменационные материалы, маркированные литерами «А» (400-е номера вариантов) и «С» (600-е номера вариантов)

Примерный объём текста для изложения – 200–280 слов.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме изложения с творческим заданием:

- изложение – от 70 слов (если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такое изложение оценивается 0 баллов);
- творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такое сочинение оценивается 0 баллов).

Особенности изложения (сжатого или подробного) с творческим заданием с литерой «К» (500-е номера вариантов)

Комплекты изложений с творческим заданием с пометой «К» имеют свою специфику. При этом тексты для изложения подбираются повествовательного характера, с ясным содержанием и сюжетной линией, чётким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, развёрнутые звуковые образы, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной и архаичной лексики.

Экзаменуемые должны написать изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием.

Устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме изложения (сжатого или подробного) с творческим заданием:

- сжатое изложение – от 40 слов (если в сжатом изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такое изложение оценивается 0 баллов);
- объём подробного изложения не регламентирован;
- творческое задание (сочинение) – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такое сочинение оценивается 0 баллов).

Условия проведения работы

Текст для изложения читается организатором в аудитории **дважды** с интервалом между прочтениями текста 2,5–3 минуты:

- 1) для участников ГВЭ без ОВЗ;
- 2) для иных категорий участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий (с диабетом, онкологическими заболеваниями, астмой и др.).

В это время указанные участники могут работать с листами бумаги для черновиков, выданными образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, выписывая ключевые слова, составляя план изложения (записывать под диктовку текст изложения в листы бумаги для черновиков не разрешается).

Текст для изложения может выдаваться для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут (при этом текст для изложения организатором в аудитории не зачитывается) для:

- 1) участников экзамена с тяжёлыми нарушениями речи;
- 2) участников экзамена с задержкой психического развития;
- 3) участников экзамена с расстройствами аутистического спектра;
- 4) участников экзамена с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- 5) слепых, слабовидящих участников экзамена;
- 6) глухих, позднооглохших и слабослышащих участников экзамена.

В это время указанные участники могут работать с листами бумаги для черновиков, выданными образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, выписывая ключевые слова, составляя план изложения (переписывать текст изложения в листы бумаги для черновиков запрещено).

По истечении 40 минут организатор в аудитории забирает текст для изложения, и участники экзамена приступают к написанию изложения.

Текст для изложения для слабовидящих участников экзамена копируется в увеличенном размере в день проведения экзамена в аудитории в присутствии членов ГЭК. Текст для изложения для слепых участников экзамена оформляется рельефно-точечным шрифтом Брайля при необходимости.

Для глухих, позднооглохших и слабослышащих участников экзамена при необходимости (вместо выдачи текста для изложения на 40 минут) может быть осуществлён сурдоперевод текста для изложения (о необходимости обеспечения сурдоперевода текста для изложения сообщается во время подачи заявления на участие в ГВЭ).

Участники экзамена, которым текст для изложения выдаётся на 40 минут для чтения, должны быть распределены в отдельную аудиторию. Категорически не рекомендуется распределять участников экзамена, которым текст для изложения выдаётся для чтения на 40 минут, в одну аудиторию с участниками экзамена, которым текст для изложения зачитывает организатор.

4.3. ГВЭ-9 в форме диктанта (700-е номера вариантов)

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Количество слов в диктанте – 200–220.

5. Продолжительность экзаменационной работы

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

В продолжительность выполнения экзаменационной работы не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж экзаменуемых, вскрытие пакетов с экзаменационными материалами, заполнение регистрационных полей экзаменационной работы, настройка технических средств).

6. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ГВЭ-9, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособнадзора.

При проведении ГВЭ-9 по русскому языку в письменной форме используются орфографические и толковые словари.

7. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом ГВЭ-9 по русскому языку

7.1. Подходы к оцениванию результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант.

Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии. При этом общими для сочинения и изложения с творческим заданием являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с литерами «А» (100-е и 400-е номера вариантов) и «С» (300-е и 600-е номера вариантов), таблица 4.2 для выполняющих задания с литерой «К» (200-е и 500-е номера вариантов).

Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются критерии оценки диктанта (таблица 5).

При проверке изложения оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- подробно или сжато передавать информацию, содержащуюся в тексте;
- точно излагать содержание прослушанного или прочитанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (выполняющих задания с пометой «К»), проявляющуюся в «аграмматизмах» (пропуске предлогов, неправильном согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки).

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные доводы, создавая аргументированное высказывание;
- выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
- оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что его максимальный объём строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объём.

Сочинение на свободную тему оценивается путём сложения баллов:

- 1) критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 1) – 7 первичных баллов;
 - 2) критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с литерами «А» (100-е номера вариантов) и «С» (300-е номера вариантов), таблица 4.2 для выполняющих задания с литерой «К» (200-е номера вариантов)) – 10 первичных баллов.
- Максимальный первичный балл за написание сочинения – 17.

Изложение (сжатое или подробное) с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

- 1) критерии оценки сжатого изложения (таблица 2) – 4 первичных балла;
- 2) критерии оценки подробного изложения (таблица 2.1) – 4 первичных балла;
- 3) критерии оценки выполнения творческого задания к изложению – сочинения (таблица 3) – 3 первичных балла;
- 4) критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с литерами «А» (400-е номера вариантов) и «С» (600-е номера вариантов), таблица 4.2 для выполняющих задания с литерой «К» (500-е номера вариантов)) – 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание изложения и творческого задания (сочинения) – 17.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица 5). Максимальный первичный балл за написание диктанта – 17.

Перевод первичных баллов, полученных участником экзамена за выполнение всех заданий экзаменационной работы, в пятибалльную систему оценки осуществляется с учётом приведённой ниже шкалы перевода.

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

| | | | | |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Диапазон первичных баллов | 0–4 | 5–10 | 11–14 | 15–17 |

Ниже в обобщённом виде представлены разные письменные формы ГВЭ-9 по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы.

| Форма | Аспекты оценивания | Баллы | Максимальный первичный балл |
|---------------------------------|------------------------|-------|-----------------------------|
| Сочинение | Содержание | 7 | 17 |
| | Грамотность | 10 | |
| Изложение с творческим заданием | Изложение | 4 | 17 |
| | Творческое задание | 3 | |
| | Грамотность | 10 | |
| Диктант | Грамотность | 12 | 17 |
| | Точность записи текста | 5 | |

7.2. Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (письменная форма)

7.2.1. Критерии оценивания сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с литерами «А» (100-е номера вариантов) и «С» (300-е номера вариантов), таблица 4.2 для выполняющих задания с литерой «К» (200-е номера вариантов)). Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1 выставляются соответствующие баллы** (таблица 4.1 для выполняющих задания с литерами «А» (100-е номера вариантов) и «С» (300-е номера вариантов), таблица 4.2 для выполняющих задания с литерой «К» (200-е номера вариантов)).

При оценке следует учитывать объём написанного сочинения.

Экзаменуемым рекомендован объём от 250 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Требуемый объём сочинения для обучающихся с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу с литерой «К» (200-е номера вариантов), может быть сокращён: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такое сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица 1

| № | Критерии оценивания сочинения на свободную тему | Баллы |
|------|--|-------|
| ССК1 | Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений | |
| | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы | 3 |
| | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но обосновывает тезисы недостаточно убедительно | 2 |
| | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы | 1 |
| | Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения. * Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов | 0 |

| № | Критерии оценивания сочинения на свободную тему | Баллы |
|---|---|----------|
| ССК2 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения | |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения | 2 |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения | 1 |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументы, или собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения | 0 |
| ССК3 | Композиционная цельность и логичность сочинения | |
| | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности | 2 |
| | Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения | 1 |
| | В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1–ССК3 | | 7 |

7.2.2. Комплект критериев оценивания изложения и выполнения творческого задания к изложению

Критерии оценивания сжатого изложения

Сжатое изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах 2, 3.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность изложения и выполнения творческого задания (сочинения) оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи (таблица 4.1 для выполняющих задания с литерами «А» (*400-е номера вариантов*) и «С» (*600-е номера вариантов*), таблица 4.2 для выполняющих задания с литерой «К» (*500-е номера вариантов*)).

При оценке **сжатого изложения** следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Требуемый объём изложения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой «К» (*500-е номера вариантов*), может быть сокращён: изложение – от 40 слов (если в изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 2

| № | Критерии оценивания сжатого изложения | Баллы |
|------------|--|-------|
| ИК1 | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы | 2 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного или прочитанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 |
| | Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения | 0 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста | 1 |
| | Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0 |

| | | |
|---|---|----------|
| ИКЗ | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (единый критерий для оценки изложения и творческого задания) | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; – в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два (и более) случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1–ИКЗ | | 4 |

Таблица 2.1

| № | Критерии оценивания подробного изложения | Баллы |
|------------|---|-------|
| ИК1 | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы | 2 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прочитанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 |
| | Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения | 0 |
| ИК2 | Передача содержания исходного текста | |
| | Экзаменуемый подробно передал содержание текста | 1 |
| | Экзаменуемый не смог подробно передать содержание текста | 0 |
| ИКЗ | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (единый критерий для оценки изложения и творческого задания) | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; – в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |

| № | Критерии оценивания подробного изложения | Баллы |
|---|---|----------|
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два (и более) случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1–ИКЗ | | 4 |

Критерии оценивания выполнения творческого задания к изложению

При оценивании следует учитывать объём написанного сочинения.

Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Требуемый объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой «К» (500-е номера вариантов), может быть сокращён: сочинение – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 3

| № | Критерии оценивания творческого задания | Баллы |
|--|--|----------|
| КТ1 | Соответствие сочинения формулировке задания | |
| | Экзаменуемый в той или иной форме даёт ответ на вопрос | 1 |
| | Экзаменуемый не даёт ответа на вопрос. <i>* Такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов</i> | 0 |
| КТ2 | Отражение собственного мнения экзаменуемого | |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме | 1 |
| | Собственное мнение экзаменуемого не сформулировано, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей заданному вопросу | 0 |
| КТ3 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения | |
| | Экзаменуемый аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента) | 1 |
| | Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение | 0 |
| Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1–КТ3 | | 3 |

7.2.3. Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого в сочинении и в изложении с творческим заданием

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблицах 4.1 и 4.2 (таблица 4.1 для выполняющих задания с литерами «А» (100-е и 400-е номера вариантов) и «С» (300-е и 600-е номера вариантов), таблица 4.2 для выполняющих задания с литерой «К» (200-е и 500-е номера вариантов)).

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1. При оценке грамотности следует учитывать однотипные и повторяющиеся ошибки (см. Приложение 1).

При оценке грамотности категории участников с ОВЗ следует учитывать специфику их письменной речи, проявляющуюся в «аграмматизмах» (пропуске предлогов, неправильном согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и пр.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

Таблица 4.1

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|------------|---|-------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 |
| | Допущено две-три ошибки | 1 |
| | Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять и более ошибок | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| | Допущено две ошибки | 1 |
| | Допущено три и более ошибки | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять и более ошибок | 0 |

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|---|---|-----------|
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| | Допущена одна ошибка в изложении материала или в употреблении терминов | 1 |
| | Допущено две и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов | 0 |
| Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1 | | 10 |

Примечание к таблице 4.1

Если экзаменуемый выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 150 слов, то грамотность оценивается по таблице 4.1;
- если в работе менее 150 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается 0 баллов.

Таблица 4.2

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи для обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «К» (200-е и 500-е номера вариантов) | Баллы |
|------------|---|-------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три-пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок | 2 |
| | Допущено четыре-пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки | 2 |
| | Допущено четыре-пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок | 2 |
| | Допущено четыре-пять ошибок | 1 |

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи для обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «К» (200-е и 500-е номера вариантов) | Баллы |
|---|--|-----------|
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| | Допущены одна-две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов | 1 |
| | Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов | 0 |
| Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1 | | 10 |

Примечание к таблице 4.2

Если экзаменуемый выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 80 слов, то грамотность оценивается по таблице 4.2;
- если в работе менее 80 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается 0 баллов.

7.2.4. Критерии оценивания диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать однотипные и повторяющиеся ошибки (см. Приложение 1).

Таблица 5

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|------------|---|-------|
| ДК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 5 |
| | Допущено две ошибки | 4 |
| | Допущено три ошибки | 3 |
| | Допущено четыре ошибки | 2 |
| | Допущено пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ДК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 5 |
| | Допущено две ошибки | 4 |

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|---|---|-----------|
| | Допущено три ошибки | 3 |
| | Допущено четыре ошибки | 2 |
| | Допущено пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| ДК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| | Допущено две ошибки | 1 |
| | Допущено три и более ошибки | 0 |
| ДК4 | Точность записи текста | |
| | Ошибок в воспроизведении текста нет | 5 |
| | Допущена одна ошибка в воспроизведении текста | 4 |
| | Допущено две ошибки в воспроизведении текста | 3 |
| | Допущено три ошибки в воспроизведении текста | 2 |
| | Допущено четыре ошибки в воспроизведении текста | 1 |
| | Допущено пять и более ошибок в воспроизведении текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1–ДК4 | | 17 |

8. Изменения в экзаменационных материалах 2023 года по сравнению с 2022 годом

Изменения структуры и содержания экзаменационных материалов отсутствуют.

**Пояснения к образцам экзаменационных материалов
ГВЭ-9 (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

При ознакомлении с образцами экзаменационных материалов ГВЭ-9 (письменная форма) следует иметь в виду, что в образце представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.

Назначение каждого образца экзаменационного материала заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику ГВЭ составить представление о структуре будущих вариантов экзаменационных материалов, количестве заданий, об их форме и уровне сложности.

Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ГВЭ-9 по русскому языку в 2023 г.

**Образцы экзаменационных материалов
ГВЭ-9 (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Комплект тем сочинений с литерами «А» (100-е номера вариантов) и «С» (300-е номера)

1. «Пойми живой язык природы – и скажешь ты: прекрасен мир...» (И.С. Никитин)
2. Чем опасно равнодушие?
3. В чём проявляется любовь человека к искусству?
4. Согласны ли Вы с мнением, что лучше знать одно ремесло хорошо, чем сто – плохо?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 250 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Комплект тем сочинений с литерой «К» (200-е номера вариантов)

1. В чём проявляется бережное отношение к природе?
2. По каким поступкам можно судить о доброте и отзывчивости человека?
3. Чтение – вот лучшее учение.
4. Почему люди могут ошибаться при выборе профессии?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образцы экзаменационных материалов
Изложения с творческим заданием
Изложение с творческим заданием с литерой «А»
(400-е номера вариантов)

В местах, где сейчас плещется Байкал и берёт свои воды бурная река Ангара, давным-давно жил богатырь по имени Байкал. И была у него красавица дочь по имени Ангара. У Байкала также было 336 сыновей, которых он держал в ежовых рукавицах. Суровый отец заставлял сыновей трудиться не покладая рук. Они топили снега и ледники и гнали хрустальную воду в одну большую котловину. То, что они с таким трудом добывали, проматывала их сестра. Ангара растрчивала собранное на наряды и разные прихоти.

Однажды прослышала Ангара от странствующих певцов, что живёт за горами в привольных степях могучий красавец Енисей. Узнав о его красоте и силе, она полюбила его всем сердцем. И вот решила Ангара повидаться с Енисеем.

Но Байкал прочил ей в мужа богатого и смелого Иркута. Ещё строже стал стеречь старик свою дочь: заточил её в хрустальный дворец на дне подводного царства. Ангара плакала и просила богов помочь ей. Сжалились боги над пленницей и повелели ручьям и рекам размыть хрустальный дворец.

Ангара вырвалась на свободу и бросилась бежать по узкому проходу в скалах к желанному Енисею. От шума проснулся старый Байкал, понял, что случилось. Рассвирепел тогда могучий богатырь и бросился в погоню. Поднялась буря, почернело небо... Но куда ему было угнаться за молодой дочкой!

Всё дальше убегала Ангара, и тогда разъярённый Байкал метнул в беглянку каменную глыбу, но не попал. Так и осталась с тех пор лежать эта глыба в месте выхода реки из озера, и называют её Шаманским камнем.

Разбушевавшийся старик всё бросал и бросал в дочь осколки скал, но каждый раз чайки кричали: «Обернись, Ангара!» И девушка ловко уклонялась от смертоносных посланцев отца.

Прибежала Ангара к Енисею, обняла его, и потекли они вместе к холодному морю.

(Бурятская легенда)
275 слов

Задания

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту бурятской легенды.
Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.
2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:
Почему нужно изучать историю и природу родного края?
*Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт или на знания и жизненные наблюдения.
Продумайте композицию сочинения.
Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.
Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.
Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Изложение с творческим заданием с литературой «С»
(600-е номера вариантов)**

Что такое культура? Есть понятия, которые с трудом поддаются определению. Тем более неоднозначно такое явление, как культура. Культура труда, поведения, культура нации, народа, культура человека, человечества. Сколько различных оттенков в понимании культуры во всех этих словосочетаниях!

Возьмём только одно, необходимое нам в дальнейшем словосочетание – «классическая культура» или даже проще: «классика» – и остановимся на классических произведениях. Классические произведения – это те, что прошли испытание временем, те, что остались современны и для нас. Классика – это то, что остаётся постоянным в мировой культурной традиции, продолжает участвовать в жизни культуры. А самое главное – классика воспитывает, делает чище, содержательнее каждого человека, который к ней приобщается. Классическая поэзия обогащает человека своим лирическим опытом, обладает врачующими свойствами.

А вот культурный человек – это не тот, кто много читал классических произведений, много слушал классическую музыку, а тот, который обогатился всем этим, которому открылась глубина мысли прошедших веков, душевная жизнь других, который многое понял и, следовательно, стал терпимее к чужому, стал это чужое понимать. Отсюда приобрёл уважение к другим народам, к их культуре, верованиям. Итак, люди, ставшие терпимее к чужому на основании знаний бессмертного в искусстве и в философии, умеющие открывать на основании своих знаний и культурного опыта новые ценности в прошлом и настоящем, – это и есть люди культуры. Это люди мягкие и ответственные за свои поступки.

(По Д.С. Лихачёву)
206 слов

Задания

1. Прочитайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту из произведения Д.С. Лихачёва.
Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.
2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:
Какого человека можно назвать культурным?
*Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт или на знания и жизненные наблюдения.
Продумайте композицию сочинения.
Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.
Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.
Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Изложение с творческим заданием с литературой «К»
(500-е номера вариантов)**

До ранней весны 1925 года я никогда не встречался с Сергеем Александровичем Есениным, не видал даже его портретов. Почему-то представлялся он мне рослым, широкоплечим, широконосим. И знал о нём, о его личности очень немного, почти не имел общих знакомых. Но стихи его любил давно. Сразу полюбил, как только прочитал в каком-то журнале. И потом, во время моих гастролей по Европе и Америке, всегда возил с собой сборник его стихов. Такое у меня было чувство, как будто я возил с собой горсточку русской земли.

«Приведём к вам сегодня Есенина», – объявили мне как-то знакомые. Часам к двенадцати ночи я после спектакля прихожу домой. Небольшая компания моих друзей и Есенин уже сидят у меня. Поднимаюсь по лестнице и слышу радостный лай Джима, той самой собаки, которой потом Есенин посвятил стихи. Джим радостно взвизгивал, стремительно высовывал голову из-под руки Есенина и лизал его лицо. Есенин встал и с трудом старался освободиться от Джима, но тот продолжал на него скакать и ещё несколько раз лизнул его в нос. «Да постой же, может быть, я не хочу с тобой целоваться. Что же ты всё время лезешь целоваться», – говорил Есенин и широко улыбался. Сразу запомнилась мне эта его по-детски лукавая улыбка.

Меня поразила его молодость. Когда он молча и застенчиво подал мне руку, он показался мне почти мальчиком, юношей лет двадцати. Когда он заговорил, сразу показался старше. Пытливое, вдумчивое, честное выражение появилось на его лице.

(По В.И. Качалову)
228 слов

Задания

1. Прочитайте текст. Напишите изложение по фрагменту произведения В.И. Качалова.

Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развернутое изложение (по выбору экзаменуемого). Изложение можно писать как от первого, так и от третьего лица.

Объём развернутого изложения – не более 300 слов. Объём сжатого изложения – от 40 до 100 слов. Если в сжатом изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

Как характеризует человека его отношение к животным?

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт или на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 70 слов. Если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец диктанта

(варианты с литературой «Д», 700-е номера вариантов)

Дорожки сада были усыпаны крупным гравием, хрустевшим под ногами. На клумбах, над пёстрым ковром из разноцветных трав, возвышались диковинные цветы, от которых сладко благоухал воздух. В водоёмах журчала и плескалась прозрачная вода. Из красивых ваз, висевших в воздухе между деревьями, спускались гирляндами вниз вьющиеся растения. Перед домом, на мраморных столбах, стояли два блестящих зеркальных шара.

Перед балконом была большая утоптанная площадка. Сергей расстелил на ней свой коврик, а бабушка, установив шарманку на палке, уже приготовился вертеть ручку, как вдруг неожиданное и странное зрелище привлекло их внимание.

На террасу из внутренних комнат выскочил, издавая пронзительные крики, мальчик лет восьми или десяти. Он был в лёгком матросском костюмчике, с обнажёнными руками и голыми коленками. Белокурые волосы, все в крупных локонах, растрепались у него небрежно по плечам. Следом за мальчиком выбежало ещё шесть человек: две женщины в фартуках, старый толстый лакей во фраке, рыжая девица в синем клетчатом платье, молодая, болезненного вида, но очень красивая дама в кружевном голубом капоте и, наконец, толстый лысый господин в чесучовой паре и в золотых очках. Все они были сильно встревожены, махали руками, говорили громко и даже толкали друг друга. Сразу можно было догадаться, что причиной их беспокойства является мальчик в матросском костюме, так внезапно вылетевший на террасу.

(По А.И. Куприну)
201 слово

Рекомендации по квалификации ошибок

Грамотность речи оценивается в зависимости от количества ошибок, допущенных экзаменуемым в тексте письменной работы (см. таблицы критериев).

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим правилам. Орфографические правила устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационному оформлению, отражённому в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(не учитываются при проверке):

1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде)¹:

- написание необщепотребительных собственных имён (*Сванте Арренцус, Шлезвиг Гольштейн*)²;
- употребление прописной буквы в составных собственных именах (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*), в собственных именах, использованных в переносном значении (*обломовы*); необоснованное написание имён прилагательных на *-ский* с прописной буквы (*шекспировские трагедии*);
- буквы *э/е* в иноязычных словах (*рэкет, пленэр, Мариетта; риелтор, Бэла, Белла, Мери, Сэлинджер*);
- написание *-н-* и *-нн-* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (*завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещённый человек, крещённый вчера человек*),

¹ Указанные случаи не распространяются на слова и конструкции, использованные автором исходного текста.

² Ошибка в инициалах автора/героя исходного текста и/или автора/героя произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой является случай типа: *Хрусталёв* (вместо *Хлестакова*). Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление *Л. Толстой* вместо *Л.Н. Толстой*).

а также в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастий (*Её действия оправданны. – Её действия оправданы.*);

- написание *не* с отглагольными прилагательными и причастиями на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
 - написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (*ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук*);
 - написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (*глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (*сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство*);
 - пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (*Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.*);
 - отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п. (*Было светло, почти как днём.*);
 - пропуск или добавление одного из сочетающихся в конце предложения знаков препинания (за исключением кавычек) или нарушение их последовательности в конце предложения (*А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»*)³;
- 2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:**
- написание *-н-* и *-нн-* в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастий (*Её действия оправданны. – Её действия оправданы.*);
 - написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная. – Эта задача не трудная.*);
 - вариативные написания: *бивак* и *бивуак; фортельяно* и *фортеллиано*;
 - ошибки в переносе слов;
 - употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и т.п., ср.: *Пруд как блестящая сталь. – Пруд – как блестящая сталь.*;

³ «Незакавыченная» чужая речь (в любом количестве) – это пунктуационная ошибка (включая случай, когда пишущий активно использует исходный текст, берёт из него точные цитаты, при этом кавычки не использует совсем).

- употребление тире в неполном предложении, ср.: *А в доме стук, ходьба.* – *А в доме – стук, ходьба.*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Продавец в чистом белом халате обслуживал клиента.* – *Продавец, в чистом белом халате, обслуживал клиента.*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме блюд и соусников на столе стояло множество горшочков.* – *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков.*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось.* – *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось.*;
- передача авторской пунктуации;

3) графические ошибки⁴:

- пропуск букв, например: *весь роман стоитя на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в лобых, даиже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*);
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчёркивания и шрифтовые выделения;

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог
в «Виш» / в «Виеш»
водноспортивный / водно-спортивный
вторая мировая война / Вторая мировая война
деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)
естественно-научный / естественнонаучный
заполдень / за полдень
заполночь / за полночь

⁴ Графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, то есть средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются. При этом важно помнить, что экзаменуемый должен писать аккуратно, разборчивым почерком. Он имеет право многократно исправлять написанное. Сам по себе почерк не может являться причиной снижения баллов до тех пор, пока почерк даёт возможность эксперту различать написания.

зорянка / зарянка (птица)
интернет / Интернет
как-то / как то (перед перечислением, например: *Остроогоу бьётся крупная рыба, как(-)то: ируки, сомы, жерехи, судаки*)
красавец сынишка / красавец-сынишка
лироэпический / лиро-эпический
масленица / Масленица
масс-культура / масскультура
масс-медиа / массмедиа
мелочовка / мелочёвка
народнопоэтический / народно-поэтический
народнохозяйственный / народно-хозяйственный
не сегодня-завтра / не сегодня завтра
невзирая на лица / не взирая на лица
непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.)
первобытнообщинный / первобытно-общинный
плацёвка / плацовка
плейер / плеер
рождество / Рождество
розыскник / розыскник
розыскной / розыскной
считанный / считаный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
церковнославянский / церковно-славянский
чёрно-бурый / чёрнобурый;

5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *Труслив как заяц.* – *Трусит(,) как заяц.*; *Делай что хочешь.* – *Делай, что хочешь.*;
- трудные случаи разграничения некоторых вводных слов и конструкций и омонимичных им невводных, например: *на первый взгляд, правда, главным образом, прежде всего, в первую очередь, между тем, соответственно, действительно*;
- различие омонимичных частиц и междометий, ср.: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями?* – *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср.: *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел.* – *В гневе он как гром загремел.*;

- примеры предложений, которые допускают двойное объяснение их синтаксической структуры, ср.: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое. – Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое; Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня. – Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила. – Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

На оценку письменной работы распространяются положения о повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах⁵ и скорректированные с учётом формата экзаменационной работы.

Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку, например: *посо~~ж~~ир*.

Понятия о повторяющихся и однотипных ошибках не распространяются на пунктуационные ошибки.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

⁵ Баранов М.Т. Проверка и оценка орфографической и пунктуационной грамотности. – М., 1989; Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: Сб. статей / Сост. В.И. Капинос, Т.А. Костяева. – М., 1986; Русский язык. Содержание образования: Сборник нормативно-правовых документов и методических материалов / Сост. Т.Б. Васильева, И.Н. Иванова. – М., 2007; О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей. Методическое письмо Министерства просвещения РСФСР от 1 сентября 1980 года № 364-М (Извлечение) // Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. – М.: Просвещение, 1980. – № 34–35. – С. 32–45.

- *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использованы не та приставка или не тот суффикс;
- *без комментариев, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;
- *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);
- *Покатавшись на катке, болят ноги.; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю.* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноимённого романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен. Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|---|
| 1 | Ошибочное словообразование | Трудолюбимый, надсмехаться |
| 2 | Ошибочное образование формы имени существительного | Многие чуда техники, не хватает время |
| 3 | Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия | Эта книга более интереснее, выглядит красивше |
| 4 | Ошибочное образование формы имени числительного | С пятистами рублями |
| 5 | Ошибочное образование формы местоимения | Ихние дети, не хотелось от её (книги) оторваться |
| 6 | Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия | Они ездют, хочут, пиша о жизни природы |
| 7 | Неправильное употребление имён числительных | Двое девушек неспешно шли по аллее |
| 8 | Неправильное употребление местоимений | Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Кусты, они покрывали берег реки |
| 9 | Нарушение согласования | Она повесила на окна новую тюль |
| 10 | Нарушение управления, в том числе неправильное употребление падежной формы имени существительного (местоимения) с предлогом или неправильный выбор варианта предлога | Это было свойственно для них. Поезд прибыл на вокзал согласно расписания. Книга написана и о мне. |
| 11 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | Группа художников возражали против такой оценки их творчества |
| 12 | Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении) | Он написал книгу, которая эпопея. Ваше мнение странным |
| 13 | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю. Все были рады, счастливы и весёлые |
| 14 | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст, возникает такое странное чувство |

| | | |
|----|--|--|
| 15 | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами. Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом |
| 16 | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве. Человеку показалось то, что это сон |
| 17 | Неправильное построение предложения с косвенной речью (смешение прямой и косвенной речи) | Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента |
| 18 | Нарушение границ предложения | Когда герой опомнился. Было уже поздно |
| 19 | Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь |
| 20 | Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением | Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину» |

Речевые ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|---|--|---|
| 1 | Употребление слова в несвойственном ему значении | Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. В планетарном, локальном масштабе это событие ничего не значит |
| 2 | Смешение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом) | Моё отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффективные меры |
| 3 | Нарушение лексической сочетаемости | Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию |
| 4 | Неправильное употребление фразеологизмов | Довёл собеседника до белого колена |

| | | |
|----|--|---|
| 5 | Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка | Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра : Левин и Вронский |
| 6 | Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену ⁶ | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного |
| 7 | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях |
| 8 | Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм) | Красоту пейзажа автор передаёт нам с помощью художественных приёмов. У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе. Молодой юноша, очень прекрасный |
| 9 | Речевая недостаточность | Привлечь <...> читателей к данной проблеме. Николай занял первое место <...> по английскому языку. Характеру Аркадия, как и <...> его отцу, свойственна мягкость |
| 10 | Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов) | Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки . По мнению рассказчика, Андрей прослушал лекцию |

⁶ Для данного вида ошибок распространяется положение о повторяющихся ошибках.

| | | |
|----|---|---|
| 11 | Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорного стиля | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного |
| 12 | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьеву как писателю браво! |
| 13 | Неуместное употребление выразительных средств | Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно |
| 14 | Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп) | Отец вынес выговор сыну. За неизмением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы |
| 15 | Неуместное употребление книжных слов и выражений | Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий |
| 16 | Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов) | Герой говорит, что у него всё ОК |
| 17 | Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов) | Акакий Акакиевич был мелким клерком |